

فصلنامه علمی - پژوهشی تاریخ اسلام

سال سیزدهم، شماره چهارم

زمستان ۱۳۹۱، شماره مسلسل ۵۲

رفتار شناسی امام رضا(ع) در جریان غلو

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۱/۱۴ تاریخ تأیید: ۹۲/۳/۲۶

* دکتر نعمت الله صفری فروشانی

** زهرا بختیاری

پادشاه غلو آفتی است که به دلایل مختلف در میان شیعیان، مانند دیگر گروههای اسلامی و غیر اسلامی راه یافت و عاده‌ای را به بیراهمه کشاند. عقاید غالیان شیعی دارای نظم و انسجام خاصی نبود، ولی بنیان عقاید آنها بر درجهٔ خدایی و الوهیت قائل شدن برای پیامبر اعظم⁶ و به مقام خدایی و نبوت رساندن ائمه معصوم: استوار بود. غالیان با افکار و گفتار خود، اصل توحید را هدف قرار می‌دادند. در نتیجه با توجه به اهمیت مسئله، ائمه شیعه از راههای مختلف و به شدت با غلو و غالی‌گری به مبارزه می‌پرداختند و افکار و گفتار غالیان را نفی می‌کردند. در این راستا امام رضا⁷ به شدت با غالیان برخورد کرد و آنها را طرد و لعن نمود. بررسی مواضع امام رضا⁷ پس از بیان پاره‌ای از افکار، گفتار و رفتار غالیان آن زمان، موضوع نوشتار حاضر است.

واژه‌های کلیدی: امام رضا⁷، رفتارشناسی، غالیان، غلو، الوهیت.

مقدمه

* دانشیار جامعه المصطفی العالمیة

** کارشناس ارشد تاریخ اسلام دانشگاه باقرالعلوم⁷

جریان غلو در طول تاریخ، افت و خیزهایی داشته و غالیان در دوره‌های مختلف، عقاید گوناگونی را ابراز کرده‌اند. با توجه به این که مسئله اصلی همه ادیان الهی و دین مبین اسلام، توحید بوده است و غلات با عقاید باطلشان، توحید را نشانه گرفته بودند و در حقیقت، پایه دین را هدف قرار داده بودند. امام رضا⁷ و سایر امامان شیعه که جانشینان رسول گرامی اسلام⁶ هستند، در مبارزه و برخورد با آنها و بیان حق و اثبات آن، هیچ‌گونه تسامح و کوتاهی از خود نشان نمی‌دادند و با تمام توان برای نابودی افکار باطل غالیان می‌کوشیدند. در همین راستا، در این پژوهش سعی داریم، پس از بیان برخی از عقاید، آموزه‌ها، فعالیت‌ها و اهداف غلات در زمان امام رضا⁷، به بیان موضع و دیدگاه‌های آن حضرت⁷ درباره آنان بپردازیم.

پیشینه تحقیق

دباره امام رضا⁷ و غالیان، کتاب‌ها و مقاله‌های مختلفی نوشته شده است که به برخی از آنها اشاره می‌کنیم. درباره امام رضا⁷، کتاب‌های بسیاری نوشته شده است که از آنها می‌توان به آثار کنگره امام رضا⁷ و کتاب *الحياة السياسية ل الإمام الرضا*⁷ نوشته جعفر مرتضی حسینی عاملی اشاره کرد.

هم‌چنین، درباره غالیان، تحقیق‌های مختلفی صورت گرفته که از جمله آنها می‌توان از «الغلو و الموقف الإسلامي» نوشته سعد متعب المنصوري، «الغلو و الفرق الغالية في الحضارة الإسلامية» نوشته عبدالله سلوم السامرائي و کتاب «غلو» (درآمدی بر افکار و عقاید غالیان در دین)⁷ از نعمت‌الله صالحی نجف‌آبادی یاد کرد. به نظر می‌رسد مهم‌ترین اثر در این زمینه، کتاب «غالیان؛ کاوشی در جریان‌ها و برآیندها» از نعمت‌الله صفری فروشانی است.

هم‌چنین از مقاله‌های نوشته شده در این زمینه، می‌توان از مقاله «جریان شناسی غلو» نوشته نعمت‌الله صفری که در مجله علوم حدیث، شماره یک چاپ شده است، نام برد.

دیگر مقاله‌ای که به طور مستقیم به موضوع این بحث پرداخته است، مقاله‌ای با عنوان «موقع امام رضا^۷ در برابر غلات» نوشته مهدی اسفندیاری، چاپ شده در شماره سیزدهم مجله اندیشه است. با توجه به اهمیت موضوع، نوشته پیش رو در صدد است در طرح و قالبی نو به بسط و گسترش و تحلیل موضوع پردازد.

شناخت جریان غلو در زمان امام رضا^۷

فعالیت غالیان در زمان امام رضا^۷ با نام خاص و با عنوان فرقه‌ای جداگانه مطرح نشده است. در واقع از زمان امامت امام رضا^۷ تا زمان حیات امام حسن عسکری^۷ کمتر مواردی می‌یابیم که به عنوان فرقه‌های غلات مطرح شده باشند. در آن زمان‌ها، بیشتر اشخاصی که به عنوان غالی مطرح بودند، طرفدار فرقه‌های معروف غلات مانند خطابیه بودند. بنابراین می‌توان این دوره را، دورهٔ غلات بدون نام فرقه نام‌گذاری کرد.^۱

در زمان امامت امام رضا^۷، غالیان زیادی فعالیت می‌کردند که با توجه به روایت‌هایی مانند روایت نقل شده از یونس بن عبدالرحمن^۲ که در قسمت مواضع امام رضا^۷ خواهد آمد و از آنجا که بیشتر غالیان ذکر شده در منابع رجالی از اهالی کوفه بودند، به نظر می‌رسد محل فعالیت آنها بیشتر در عراق و کوفه؛ یعنی دور از محل سکونت امام رضا^۷ در مدینه بوده است.

برخی از غالیانی که در این دوره می‌زیستند و یا فعالیت می‌کردند، عبارت بودند از:
۱. یونس بن ظبيان: درباره او نقل شده است که وقتی دختر ابوالخطاب از دنیا رفت، یونس سر قبر او رفته و گفت:

السلام عليك يا بنت رسول الله^۳

این مطلب نشان می‌دهد که یونس، ابوالخطاب را پیامبر خدا می‌دانسته و از پیروانش بوده است. هم‌چنین، گفتار شیطانی و باطلی نیز از او روایت شده است. وقتی این مطالب به وسیله فردی از غالیان به اطلاع امام رضا^۷ رسید، آن حضرت^۷ بسیار خشمگین شد و

او، یونس و دیگر غالیان را به شدت لعن کرد. گفته شده است که این غالی هنوز ده قدم از امام^۷ دور نشده بود که غش کرد، قی نمود و مرد.^۴

یونس بن ظبیان، یکی از غالیان معروف زمان امام رضا^۷ بوده است. او اهل کوفه بود^۵ و در کتاب‌های رجال از وی با عنوان کذاب^۶ و جعل کننده حدیث^۷ یاد می‌شود. شدت کذب و غلو یونس بن ظبیان، به حدی بود که نام او را در کنار نام رهبرش آورده و گفته‌اند:

من الکذابین المشهورین: ابوالخطاب و یونس بن ظبیان.^۸

با توجه به این که یونس بن ظبیان، فردی خطابی معرفی شده است. در اینجا لازم است ابوالخطاب و جریان غلو ایجاد شده به دست او را به صورت اجمالی بیان کنیم. محمد بن ابی زینب اجدع اسدی معروف به ابوالخطاب، بنیان‌گذار یکی از فرقه‌های مهم و بزرگ غالی به نام خطابیه بود. جریان غلو ایجاد شده به دست وی تا سال‌ها پس از او، با نام خطابیه و یا در قالب فرق دیگر به حیات خود ادامه داد.^۹ پیروان و طرفداران او در زمان امامان پس از امام صادق^۷ تا امام دوازدهم^۷ وجود داشتند و همواره از سوی ائمه معصوم: لعن می‌شدند.^{۱۰}

ابوالخطاب در ابتدا از اصحاب و یاران امام صادق^۷ بود.^{۱۱} او پرسش‌های اصحاب امام صادق^۷ را بر آن حضرت^۷ عرضه می‌کرد و پاسخ ایشان را برای اصحاب می‌فرستاد.^{۱۲} او پس از مدتی، عقاید غالیانه‌ای مطرح کرد و به شدت از سوی امام صادق^۷ طرد و لعن شد. امام^۷ او را کافر، فاسق و مشرک خواند.^{۱۳}

ابتدا ابوالخطاب ادعا می‌کرد امام صادق^۷ او را وصی خود قرار داده و به او، اسم اعظم آموخته است پس از مدتی، ادعای نبوت و رسالت کرد و سپس مدعی شد از ملائکه است و برای هدایت مردم فرستاده شده است.^{۱۴} او قبل از این ادعاهای گفته بود که همان امام صادق^۷ است و می‌تواند به هر صورت و شکلی در آید.^{۱۵}

یکی از عقاید خطابیه این بود که آنان، امام جعفر صادق^۷ را خدایی می‌دانستند که ابوالخطاب را به عنوان پیامبر مرسل فرستاده و مردم را به اطاعت از وی دستور داده است.

در پی این اعتقاد، آنها محرمات دین را حلال شمردند و از انجام واجبات و فرایض دین سرباز زدند و می‌گفتند که خداوند به وسیلهٔ ابوالخطاب، گناهانشان را سبک کرده و به خاطر او، قیدها و زنجیرهای نماز، زکات، حج، روزه و همهٔ اعمال و واجبات را از گردن آنها برداشته است. آنان گفتار خود را از راه تأویل، مستند به آیه‌های قرآن می‌کردند و اعمال خود را توجیه می‌نمودند.^{۱۶}

دربارهٔ پایان کار ابوالخطاب گفته می‌شود هنگامی که وی با هفتاد نفر از یارانش در مسجد کوفه گرد آمده بود و مردم را به عقیده و مذهب خود دعوت می‌کرد، خبر به عیسی بن موسی، فرماندار عباسی رسید. او، گروهی از افرادش را برای دستگیری آنان به مسجد کوفه فرستاد اما آنان مقاومت کردند. در نتیجهٔ نبردی که بین آنان و مأموران حکومتی رخ داد، به جز یک نفر از آنان که جان سالم به در برد، بقیه کشته شدند.^{۱۷}

۲. محمد بن فرات: این فرد، غالی خطرناک و برجسته‌ای بود که گفته می‌شود مانند یونس بن ظبيان، اهل کوفه بوده است.^{۱۸} برخی، او را از اهالی بغداد می‌دانند.^{۱۹} نسبت شرب خمر به وی داده شده است. همچنین نقل می‌شود که ادعای نبوت و بابت می‌کرد و به ائمه: دروغ می‌بست.^{۲۰}

امام رضا^۷، او را لعن و نفرین کرد. آن حضرت^۷، او را بدتر از ابوالخطاب دانست و دربارهٔ او فرمود:

هیچ خطابی مانند محمد بن فرات، بر ما دروغ نیست.^{۲۱}

دربارهٔ عاقبت محمد بن فرات گفته می‌شود که به دست ابراهیم بن مهدی به قتل رسید.^{۲۲}

۳. محمد بن بشیر: او اهل کوفه بود^{۲۳} و از غالیان و اصحاب امام موسی کاظم^۷ به شمار می‌رفت.^{۲۴} او پس از شهادت آن حضرت^۷ نیز به گفتار و عقاید غالیانه‌اش ادامه داد.^{۲۵} محمد بن بشیر که بنیان‌گذار فرقه بشیریه از غالات بود^{۲۶} در زمان حیات امام موسی بن جعفر^۷ به سبب افکار و گفتار غالیانه و منحرفش، بارها از سوی امام^۷ لعن گردید.

امام^۷، او را نفرین کرد، از او بیزاری جست و حتی او را مهدورالدم خواند.^{۲۷} دعاهای امام کاظم^۷ در قالب عبارت‌هایی نظیر «...اللهم إني أسألك أن تخلصني من هذا الرجس النجس محمد بن بشير...»^{۲۸} نشان دهنده اوج خشم و نفرت امام^۷ از وی است. همچنین نشان‌گر شدت و عمق پلیدی افکار ابن بشیر است.

۴. محمد بن علی بن ابراهیم بن موسی ابو جعفر القرشی: او ملقب به ابوسمینه بود و از او در شمار یاران امام رضا^۷ یاد می‌شود. او یکی دیگر از غالیانی است که درباره او تعابیر «ضعیف جدا، فاسد الاعتقاد، لا يعتمد فی شیء»^{۲۹} به کار رفته است. گفته می‌شود وی در کوفه به دروغ‌گویی مشهور شده بود و هنگامی که به قم وارد شد، پس از مدتی به دست احمد بن محمد بن عیسی از قم اخراج گردید.^{۳۰}

به نظر می‌رسد این فرد و سایر غالیان بیان شده، تنها دارای غلو رجالی بودند، نه غلو کفری که در ملل و نحل آمده است. غلو رجالی، غلوی است که به سبب روایتها به آن توجه می‌شود.^{۳۱} و غلو در فضایل و بعضی صفات است.

۵. عمر بن فرات: او غالی دیگری است که از او به عنوان یکی از اصحاب امام رضا^۷ و دربان آن حضرت^۷ نام برده شده است.^{۳۲}

۶. محمد بن فضیل ازدی صیری: او از اصحاب امام صادق^۷، امام کاظم^۷ و امام رضا^۷ شمرده شده و اهل کوفه بوده است.^{۳۳}

۷. خیبری بن علی طحان: گفته می‌شود او همنشین یونس بن ظییان بوده است و روایت‌های زیادی از او نقل کرده است.^{۳۴}

۸. طاهر بن حاتم،^{۳۵} محمد بن اسلم،^{۳۶} محمد بن جمهور،^{۳۷} محمد بن سلیمان دیلمی،^{۳۸} محمد بن صدقه^{۳۹} از غالیانی هستند که از آنها به عنوان اصحاب امام رضا^۷ یاد می‌شود.

۹. داود بن کثیر رقی: او یکی از متهمان به غلو است که گفته می‌شود وی از امام کاظم^۷ و امام رضا^۷ نقل روایت می‌کرده است.^{۴۰}

در پایان، تذکر این نکته را لازم می‌دانیم که اتهام غلو به معنای اثبات آن نیست و در

بسیاری از موارد، افراد پاک و والا بی متهم به غلو می‌شدند که، دلایل مختلفی داشته است. به عنوان نمونه در برخی موارد، این اتهام از سوی قمی‌ها و ابن غضائی مطرح شده است که اعتقادات خاصی درباره کرامات و صفات ائمه: داشتند.^{۴۱}

عقاید و آموزه‌های تبلیغی غلات

پس از معرفی رهبران غلات و برخی غالیان زمان امام رضا^۷، در این قسمت مهم‌ترین عقاید و آموزه‌های تبلیغی و ترویجی غالیان دوران امام رضا^۷ را بررسی می‌کنیم و به توضیح آنها می‌پردازیم.

۱. عقیده به الوهیت پیامبر اکرم^۶ و ائمه معصوم:

پس از شهادت امام کاظم^۷، محمد بن بشیر، ایشان را خدا خواند و گفت که او همان خداست که چندی میان مردم ظاهر شد و برای اهل نور به صورت نور و برای اهل ظلمت به صورت ظلمت پدیدار می‌گردید ولی پس از مدتی همه مردم از ادراک او در حجاب مانده و در حالی که او همچنان در میان مردم است، آنها او را نمی‌بینند و از درک او ناتوانند.^{۴۲}

هم‌چنین پیروان محمد بن بشیر به خدایی و الوهیت پیامبر اکرم^۶ اعتقاد داشتند.^{۴۳} از روایت‌ها و احادیث نقل شده از امام رضا^۷ می‌توان دریافت که عده‌ای اعتقاد به خدایی و الوهیت امیرالمؤمنین حضرت علی^۷ داشتند. و آن حضرت^۷ را خدا می‌پنداشتند.^{۴۴} تفصیل این روایت‌ها را در بحث مواضع امام^۷ خواهیم آورد.

۲. عقیده به نبوت ائمه: یا افراد دیگر

بیزاری امام رضا^۷ از کسانی که خدایی یا نبوت امامان معصوم^۷ را ادعا می‌کردند،^{۴۵} می‌تواند شاهدی باشد بر این که عده‌ای در این عصر، درباره ائمه: ادعای نبوت می‌کردند. از غالیانی که در زمان امامت امام رضا^۷ ادعای پیامبری می‌کردند، محمد بن بشیر^۶ و

محمد بن فرات^{۴۷} بودند. گویا یونس بن ظبیان، ابوالخطاب را پیامبر می‌دانسته است.^{۴۸}

۳. عقیده به حلول

این عقیده که به عنوان یکی از اصول مشترک میان همهٔ غلات بیان شده است،^{۴۹} در لغت به معنای اختصاص چیزی به چیز دیگر است. به نحوی که اشاره به یکی، عین اشاره به دیگری باشد که از این دو چیز، یکی را حال و دیگری را محل گویند.^{۵۰} در اینجا مراد از حلول، آن است که روح خداوند یا اجزایی از آن، در یک شخص مانند نبی، امام یا هر شخص یا جسم دیگری حلول کند. به طوری که با او متحد شود و سرانجام حلول و اتحاد هر دو مصدق پیدا کند.^{۵۱}

گزارش شده است که پیروان محمد بن بشیر، معتقد به حلول بودند و می‌گفتند:

همهٔ کسانی که به حضرت محمد^۶ انتساب دارند، خانه‌ها و ظروفی هستند که حضرت محمد^۶ که پروردگار است در همهٔ آنها حلول کرده است. او (پیامبر اکرم^۶) زاده نشده است و فرزندی ندارد و او در این حجابت‌ها پنهان شده است.^{۵۲}

همچنین نقل می‌شود که یونس بن عبدالرحمن در نامه‌ای از امام رضا^۷ پرسید:

آیا در حضرت آدم^۷ چیزی از جوهریت پروردگار بود؟

امام^۷ در پاسخ نوشت:

صاحب این اعتقاد چیزی از سنت پیامبر اکرم^۶ ندارد و زندیق است.^{۵۳}

۴. عقیده به تناصح

این عقیده که به گفتهٔ شهرستانی، یکی از عقاید مشترک میان همهٔ فرقه‌های غالی بوده است^{۵۴} به معنای انتقال روح از بدنش به بدن دیگر است.^{۵۵} چنان که پیروان محمد بن بشیر که به تناصح اعتقاد داشتند می‌گفتند که روح امامان فقط یکی بوده که از بدنش به

بدن دیگر منتقل می‌شده است.^{۵۶}

۵. عقیده به جبر و تشبیه

طبق فرمایش امام رضا^۷، جبر به این معنا است که انسان گمان کند خداوند کارهای او را انجام می‌دهد و سپس به خاطر آنها، او را عذاب می‌کند.^{۵۷}

تشبیه در لغت به معنای همانند کردن چیزی به چیز دیگر است و در اصطلاح علم کلام، همانند کردن خدا به موجودات محسوس است. قائلان به تشبیه (مشبهه)، خدا را به انسان تشبیه کرده و برای او مکان و اعضا تصور می‌کنند. به قائلان به تشبیه، «مجسمه»؛^{۵۸} یعنی قائلان به جسمیت داشتن خداوند، نیز گفته می‌شود.

از روایت‌های گزارش شده از امام رضا^۷ در رد جبر و تشبیه غلات به دست می‌آید که یکی از آموزه‌های ترویجی غلات، جبر و تشبیه بوده است.^{۵۹}

۶. عقیده به تفویض

تفویض در لغت به معنای واگذار کردن کاری به دیگری و حاکم کردن او در آن کار است.^{۶۰} تفویض در احادیث شیعه به معنای مختلفی آمده است که مخصوصاً^۷، بعضی را رد و بعضی را اثبات کرده‌اند.^{۶۱} در اینجا برای رعایت اختصار و به تناسب بحث با استفاده از حدیثی از امام رضا^۷ به شرح موارد مرتبط با بحث می‌پردازیم.

در گزارشی از یاسر خادم آمده است که وی از امام رضا^۷ معنای تفویض را پرسید و امام رضا^۷ در پاسخ او فرموده:

خدای تبارک و تعالی، امر دین را به پیامبر^۶ و اگذار کرد.

همچنین فرمود:

آن چه را پیامبر برای شما آورد (و به آن امر کرده) اخذ کنید و آن چه از آن

نهی کرده، از آن بپرهیزید.^{۶۲}

ولی خلقت و رزق و روزی را به او واگذار نکرده است. و سپس آن حضرت⁷ در ادامه فرمود:

همانا خداوند عزوجل می‌فرماید: «خدا خالق و آفریننده هر چیز است»^{۶۳} و خدا می‌فرماید: «خدایی که شما را خلق کرد، سپس به شما روزی داد، سپس شما را می‌میراند، سپس زنده می‌کند. آیا آنان که شریک خدا قرار داده‌اید، چنین کارهایی را انجام می‌دهند؟ پاک و منزه است خداوند و برتر است از آن چه برای او شریک قائل می‌شوند»^{۶۴}.

امام⁷ در این حدیث، با استدلال به آیه‌های قرآن مجید، دو معنا از تفویض را بیان می‌کند که یکی مورد قبول ائمه: بوده^{۶۵} و دیگری از جانب آنان رد شده است. در واقع، تفویض ترویجی و تبلیغی غلات که از جانب ائمه: به شدت رد و انکار شده بود، همان معنای دوم است؛ یعنی قائل شدن به این که خداوند، پیامبر اکرم⁶ و ائمه اطهار: را آفریده و سپس خلقت و رزق و روزی رساندن به مردم را به آنان واگذار کرده است. در این معنا از تفویض، برای خداوند یگانه، شریک قرار داده می‌شود و قائلان به این نظر (مفهومه)، مشرك خوانده می‌شوند. چنان که امام رضا⁷ در ضمن حدیثی دیگر، به طور آشکار و واضح، مفهومه را مشرك می‌خواند.^{۶۷}

در تکمیل بحث مفهومه، لازم است این نکته را بیفزاییم که در دهه‌های سوم و چهارم قرن دوم هجری، در دوره زندگی و امامت امام صادق⁷، گروه جدیدی از غلات (مفهومه) در جامعه شیعه پدیدار شدند که پیامبر⁶ و ائمه: را خدا نمی‌خوانند. بلکه معتقد بودند که خداوند، کار جهان از خلق، رزق و اختیار تشريع احکام را به آنان تفویض فرموده است. در نتیجه، پیامبر⁶ و ائمه: تمام کارهایی را که خداوند باید انجام دهد، انجام می‌دهند. با این تفاوت که قدرت خداوند، اصلی است و قدرت آنها، تبعی و فرعی است. پس فرق اصلی میان آنها و غلات ملحد آن بود که غلات ملحد، ائمه: را در عرض خدا و در درجه او

می‌دانستند ولی اینان، ائمه: را در طول خدا می‌دانستند.^{۶۸}

۷. اباحی‌گری

یکی از آموزه‌های ترویجی غلات، اباحی‌گری، بی‌قید و بندی و آزادی از همه یا بسیاری از احکام و قوانین دینی بود. چنان که بشیریه فقط اقامه نمازهای پنج‌گانه و گرفتن روزه ماه رمضان را واجب می‌دانستند، ولی زکات، حج و دیگر واجبات را انکار می‌کردند. همه محramات را بر خود حلال می‌شمردند و برای توجیه عقاید خود به آیه‌های قرآن استناد می‌کردند.^{۶۹}

اقدامات و فعالیت‌های غالیان

غالیان زمان امام رضا⁷ برای ترویج عقاید، اندیشه‌ها و آموزه‌های خود، اقداماتی انجام می‌دادند که مهم‌ترین آنها عبارت بود از:

۱. جعل حدیث

یکی از خطرناک‌ترین اقدامات و فعالیت‌های غالیان، حدیث‌سازی و جعل حدیث بوده است. در این زمینه، از یونس بن عبدالرحمن روایت شده که وی کتاب‌ها و حدیث‌هایی را بر امام رضا⁷ عرضه کرد ولی امام⁷ بسیاری از آن حدیث‌ها را رد نمود و آنها را ساخته و پرداخته ایوالخطاب و یارانش دانست.^{۷۰}

روایت‌های فراوان نقل شده از امام رضا⁷ درباره دروغ بستن افراد غالی بر ائمه: که در قسمت مواضع امام خواهد آمد، شاهد دیگری بر جعل حدیث به دست غالیان است.^{۷۱}

۲. شعبدہ بازی

رهبران غلات برای اثبات عقاید و گفته‌های خود و جذب طرفداران و پیروان بیشتر، اقدام به اموری چون شعبدہ بازی می‌کردند. آنها انجام این گونه، کارها را دلیلی بر پیامبری خود می‌دانستند و از این راه توانستند افراد بسیاری را گمراه نمایند.^{۷۲}

۳. اباخی‌گری

غالیان از راه ترویج اباخی‌گری توانستند بسیاری از مردم کم ظرفیت و بی‌بند و بار را اطراف خود جمع کنند و از آنها برای پیش‌برد اهداف و مقاصد خود استفاده کنند.^{۷۳}

اهداف رهبران غلات

برخی از اهداف مهم و انگیزه‌های سران غلات در این دوران عبارت بودند از:

۱. دست یافتن به جاه و مقام؛

۲. دستیابی به پول و ثروت؛

۳. اباخیگری و رهایی از قیود دینی.

هر سه این موارد در فرقه بشیریه مشاهده می‌شود؛ چرا که آنان پس از شهادت امام موسی کاظم^۷ مدعی شدند امام^۷ همان مهدی موعود است که در هنگام غیبت، محمد بن بشیر را جانشین خود قرار داده و محمد بن بشیر پس از او امام است.^{۷۴}

به نظر می‌رسد این عده از غالیان، از فضای وقف به وجود آمده بر امام هفتم^۷ به نفع خود استفاده کرده و با ادعای مهدویت برای امام موسی کاظم^۷ و طرح مسئله غیبت برای آن حضرت^۷ در صدد اثبات جانشینی محمد بن بشیر بوده‌اند.

هم‌چنین رؤسای غلات، برای این که بتوانند خود را پیامبر معرفی نمایند، از جایگاه والای ائمه: در نزد مردم استفاده می‌کردند و آنان را خدا می‌خوانندند تا بتوانند خود را پیامبر این خدا معرفی کنند. محمد بن بشیر، یکی از کسانی است که این ادعا را درباره امام کاظم^۷ مطرح کرد و او را خدا خواند و با استفاده از شعبده بازی و فریب مردم، خود را پیامبر معرفی کرد. او دلیل خود را کارهای خارق‌العاده و شعبده‌بازی‌هایش بیان می‌کرد.^{۷۵}

وقتی واجب الاطاعة بودن سران غلات، در نتیجه نبوت و امامت آنها اثبات می‌شد، نوبت به سرازیر شدن پول و ثروت به سمت آنها می‌رسید. چنان که پیروان محمد بن بشیر موظف بودند پس از مرگ او، حقوقی که از اموال خود به او می‌دادند، جهت تقریب به خداوند به جانشینان او پرداخت کنند.^{۷۶} بشیریه می‌گفتند که هر کس در راه خدا، چیزی وصیت کند و اموالی را به ارث بگذارد، متعلق به سمیع بن محمد، پسر محمد بن بشیر است.^{۷۷}

اباخیگری و رهایی از قیود دینی و مذهبی که پیش از این به مناسبت‌های مختلف بیان شد از دیگر مواردی بود که رهبران غلات را به سمت این عقاید باطل می‌کشاند. آنان بدین‌گونه و با این عقاید می‌توانستند بسیاری از فرایض و گاهی همه آنها را نادیده بگیرند و با حلال شمردن محترمات، به خواسته‌های نفسانی خود برسند. هم‌چنین از این

طريق می توانستند افراد فاسد و جاهم را به دور خود جمع کرده و بر پیروانشان بیفزایند. غالیان برای رسیدن به خواسته های خود، گفتار ناشایستی را در حق امام رضا⁷ روا داشتند^{۷۹} و گفته می شود پیروان محمد بن بشیر بر ضد امام رضا⁷ و همه افراد آل محمد⁶ اقدام کردند.^{۸۰}

موضع امام رضا⁷ در برابر غلات

با توجه به خطراتی که از ناحیه غالیان، متوجه اصل و کیان شیعه و تشیع بود و از همه مهم تر این که افکار مخرب و منحرفی به وسیله آنان درباره توحید رواج می یافت. امامان شیعه شدیدترین برخورد را در مبارزه با آنان در پیش گرفتند. در این راستا، امام رضا⁷ مانند پدران بزرگوارش با جریان غلو و غالی گری به شدت برخورد کردند. ایشان برای حذف کامل آن عقاید از اذهان و تاریخ تلاش می کردند و در این راه، سختی های زیادی متحمل شدند.

آن حضرت⁷، نه تنها وقتی در مدینه به سر می برد به پاسخ گویی و مبارزه با غالیان و افکار غلو آمیز پرداخت. بلکه زمانی هم که در مرو بود، به این امر خطیر توجه داشت و در آن جا به پاسخ گویی و رد عقاید غالیان می پرداخت. گفت و گوی مأمون با امام⁷ درباره عده ای که درباره ایشان غلو کرده بودند^{۸۱} و گزارش شخصی به نام یزید بن عمیر بن معاویه که به نزد آن حضرت⁷ در مرو رفت و معنای حدیث «لا جبر ولا تفویض، بل أمر بین الأُمرَيْن» را از آن حضرت پرسید^{۸۲} از این مسئله حکایت می کند.

در این قسمت سعی می کنیم از میان حدیث ها و روایت ها، گوش های از تلاش امام رضا⁷ را در برخورد با این فرقه منحرف و منتبه به شیعه به تصویر بکشیم. در این راه، برای تفهیم بهتر و بیشتر، برخوردها و سخنان آن حضرت⁷ را به مراحل مختلف تقسیم بندی می کنیم.

این مراحل، بدین قرار است:

۱. بیان ضرورت و اهمیت پرداختن به مسئله غالیان؛
۲. معرفی ماهیت غالیان و بیان عقاید آنها؛
۳. رد عقاید غالیان و بیان عقاید صحیح؛
۴. بیان علل غلو و عاقبت غالی؛
۵. رد برخی از احادیث و بیان چگونگی تشخیص احادیث صحیح از سقیم؛
۶. اظهار تنفر و بیزاری از غلات و لعن آنها؛
۷. فرمان قطع رابطه همه جانبه با غلات.

۱. بیان ضرورت و اهمیت پرداختن به مسئله غالیان

امام رضا^۷ در سخنان ارزشمند خود به ضرورت پرداختن به غالیان توجه نموده و آن را بیان فرموده است. در ادامه به آن می‌پردازیم.

۱. امام رضا^۷، در قسمتی از حدیثی که در آن، قائلان به تشبیه و جبر را کافر و مشرک می‌داند، می‌فرماید:

غالیان کسانی هستند که بزرگی خدای متعال را کوچک شمردند.^{۸۳}

شاید بتوان گفت که اصلی‌ترین انگیزه برای مطرح کردن عقیده تشبیه یا مانند کردن خداوند به موجودات محسوس هم چون انسان، کوچک نشان دادن عظمت خالق و خداوند در میان مردمان باشد تا آنها بتوانند به راحتی خدایی را به رهبران خود نسبت دهند.^{۸۴}

از طرف دیگر با توجه به این که اصل و هدف تمام ادیان الهی، مسئله توحید بوده است، پس مهم‌ترین علت پرداختن به مسئله غالیان، این است که آنها عظمت خدای متعال را به دلایل مختلف و با رواج افکار خود، کوچک می‌کنند و در واقع اصلی‌ترین و اساسی‌ترین پایه دین را که توحید است با افکار پوج و واهی، هدف قرار می‌دهند.

۲. جلوگیری از گمراه شدن و انحراف شیعیان و به خصوص جوانان، یکی دیگر از دلایل اهمیت پرداختن به مسئله غالیان است. از آن جا که جوانان آمادگی بیشتری برای پذیرفتن هر مطلبی را دارند و قلب و روحشان، زود تحت تأثیر افکار و افعال مثبت و منفی

قرار می‌گیرد، خطر غالیان برای گمراه کردن این قشر، بیشتر است. با توجه به این که جوان، سرمایه‌های هر ملت و مملکت و سازنده فردای آن است، باید توجه ویژه‌ای به جوانان مبذول داشت تا در دام شیاطین گرفتار نشوند و با این کار، آینده ملت و مملکت و دین و مذهب را بیمه کرد. از این رو امام صادق⁷ می‌فرماید:

از غلات، نسبت به جوانان خود بـر حذر باشید که مبادا آنان را فاسد سازند.^{۸۵}

از امام رضا⁷ نیز، روایت‌های متعددی درباره منع معاشرت با غلات نقل می‌شود. به عنوان نمونه ایشان با بیان سرانجام و عاقبت محمد بن فرات و کسانی که بر ائمه: دروغ می‌بستند، علت بیان این سخنان را فقط دوری و زنهار دادن اصحابش از محمد بن فرات و امر آنها به لعن و بیزاری جستن از او می‌دانند. آن حضرت⁷ می‌فرماید:

ای یونس! این سخن را فقط از آن جهت به تو گفتم که اصحابم را از او واداری؛ چرا که خداوند از او بیزار است.^{۸۶}

۳. دیگر دلیل اهمیت پرداختن به مسئله غالیان، جلوگیری از بدنامی و تکفیر شیعیان نزد مردم است. غالیان با ادعای شیعه بودن و بیان عقاید بی‌پایه و اساس و غیر منطقی خود در نزد سایر مردم و به خصوص مخالفان و دشمنان شیعه، سبب می‌شوند که مردم نسبت به شیعیان بدین شوند و آنها را تکفیر و کنند از خود برانند. این مسئله موجب سوء استفاده مخالفان و معاندان شیعه و دیگر گروه‌های سودجو می‌شود. امام رضا⁷ در این باره می‌فرماید:

مخالفان و دشمنان ما سه دسته اخبار و روایت در فضایل ما جعل کرده‌اند: ۱. غلو (درباره ما)، ۲. تقصیر و کوتاهی در امر ما و ۳. بدگویی آشکار از دشمنان ما. پس هرگاه مردم، غلو را درباره ما بشنوند، شیعیان ما را تکفیر کرده، آنان را

معتقد به روایت ما خواهند خواند.^{۸۷}

۲. معرفی ماهیت غالیان و بیان عقاید آنها

پس از این که ضرورت پرداختن به مسئله غالیان روشن شد، باید چهره غالی را شناخت و از عقاید وی آگاه شد تا بهتر بتوان با وی مبارزه کرد. ضمن این که شناخت چهره غالی سبب می‌شود که شیعیان از غالیان بازشناخته شوند و مردم و مخالفان منصف، بین این دو تمایز قائل شوند و غالیان را از شیعه و فرق شیعی ندانند.

امام رضا^۷ ضمن معرفی مشخصات و عقاید غالی، در مواردی رهبران اصلی جریان غلو در زمان خویش و دوره‌های قبل را با اسم مشخص می‌کند. این معرفی واضح و آشکار، کمک زیادی به شیعیان آن زمان و زمان‌های بعد، برای شناخت غالیان و گرفتار نشدن در دام‌های شیاطین می‌کند. همچنین باعث مشخص شدن شیعه از غیر شیعه (شیعه نمایان) می‌شود. در ادامه به بیان چند روایت از امام رضا^۷ در این خصوص می‌پردازیم.

۱. کسی که به تشییه و جبر معتقد باشد، کافر و مشرک است و ما در دنیا و آخرت از او بیزاریم، ای پسر خالد! اخبار جبر و تشییه را غلات که عظمت خدا را کوچک دانسته‌اند، از قول ما جعل کرده‌اند.^{۸۸}

۲. هر کس قائل به تناسخ شود، کافر است. خدا غلات را لعنت کند. بدانید که آنها یهودی بودند. مجوس بودند.^{۸۹} نصاری بودند. قدریه بودند. مرجئه بودند. حرومیه بودند.^{۹۰}

۳. غلات، کافرنده و مفروضه مشرکند.^{۹۱}

۴. محمد بن فرات، مرا آزار داد. خداوند او را آزار دهد و داغی آهن را به او بچشاند. خداوند، او را لعنت کند. مرا طوری اذیت کرد که مانند آن،

ابوالخطاب، جعفر بن محمد^۶ را آزار نداده بود. هیچ خطابی مانند محمد بن فرات

بر ما دروغ نیست.^{۹۲}

۵. شهادت می‌دهم شیطان به او [یونس بن ظبیان]^{۹۳} ندا داد.

۶. بنان بر علی بن الحسین^۷ دروغ می‌بست، پس خدا داغی آهن را به او چشاند. مغیرة بن سعید بر ابی جعفر^۷ [امام محمد باقر^۷] دروغ می‌بست، پس خدا داغی آهن را به او چشاند و محمد بن بشیر بر ابی الحسن موسی^۷ [امام کاظم^۷] دروغ می‌بست، پس خدا داغی آهن را به او چشاند و ابوالخطاب بر ابی عبدالله^۷ [امام جعفر صادق^۷] دروغ می‌بست، پس خدا داغی آهن را به او چشاند و کسی که بر من دروغ می‌بندد، محمد بن فرات است.^{۹۴}

۷. هر کس امیر المؤمنین^۷ را از حد عبودیت تجاوز دهد، از جمله مورد خشم

و خصب قرار گرفتگان و گمراهان خواهد بود.^{۹۵}

۸. امام رضا^۷ وقتی شنید، عده‌ای از افراد، اوصاف خداوند متعال را به امام علی^۷ نسبت می‌دهند و او را خدا می‌دانند، بدنش لرزید و عرق از سر و رویش جریان پیدا کرد و فرمود:

پاک و منزه است خدا از آن چه ظالمان و کافران درباره‌اش قائلند، برتری بزرگ.^{۹۶}

۹. در قسمتی از دعای منسوب به امام رضا^۷ آمده است:
 پروردگار! کسی که گمان دارد ما اربابیم، ما از او بیزاریم و هر کس گمان دارد که آفرینش و روزی به ما و اگذار شده است، پس ما از او به سوی تو، چنان تبرا می‌جوییم که عیسی^۷ از نصارا تبرا می‌جست. بار خدایا! ما آنها را دعوت نکردیم که اعتقادی چنین داشته باشند، پس ما را به آن چه می‌گویند مُؤاخذه مفرما و بیامز برای ما آن چه را ادعا می‌کنند.^{۹۷}

چنان که ملاحظه می‌شود در سخنان مطرح شده از سوی امام رضا⁷، پاره‌ای از عقاید غلات مانند عقیده به جبر، تشبیه، تقویض، ادعای الوهیت و روایت ائمه، و تناصح بیان شده است. غلات افرادی دروغ‌گو، جعل کننده حدیث، کافر، ظالم، گمراه، مورد خشم و غصب خدا قرار گرفته، بدتر از مجوس، یهود، نصاری، قدربیه، مرجئه و حروریه معرفی می‌شوند و مفوضه، مشرک خوانده می‌شوند.

در واقع، امام⁷ نه تنها ماهیت غلات و رهبران اصلی آنها را معرفی می‌کند، بلکه پاره‌ای از عقاید آنها را مطرح کرده و سپس با بیزاری جستن شدید از این عقاید، عقاید صحیح و مقابل آنها را بیان می‌نماید. آن حضرت⁷ در پاره‌ای از موارد، هشدار می‌دهد که حاضران غایبان را مطلع سازند.

۳. رد عقاید غالیان و بیان عقاید صحیح

امام رضا⁷، پس از این که مردم را با عقاید غالیان آشنا می‌نماید، آن عقاید را با دلایل محکم رد کرده و عقاید صحیح را بیان و اثبات می‌کند؛ مواردی در این خصوص بدین شرح است:

۱. امام رضا⁷ در پاسخ کسانی که امیرالمؤمنین حضرت علی⁷ را خدا می‌دانستند و صفات خداوند متعال را به او نسبت می‌دادند، فرمود:
پاک و منزه است خدا از آن چه ظالمان و کافران درباره اش فائلنده، برتری بزرگ. آیا علی⁷ خورنده‌ای در میان خورنده‌گان، نوشنده‌ای در میان نوشنده‌گان، ازدواج کننده‌ای در میان ازدواج کننده‌گان و ... نبود؟ و با تمام این اوصاف، خاضعانه نماز می‌گزارد و در برابر خداوند خوار و ذلیل بود و دائمًا به سوی پروردگارش بازگشت و انبابه داشت. آیا دارنده چنین صفاتی معبد است؟ اگر این گونه باشد، پس هر کدام از شما یک خداست؛ زیرا در تمام این صفات که دلالت بر حدوث دارد با او [امام علی⁷] مشارکت دارد.^{۹۱}

امام ۷ در گفت و گوی مفصلی که با مردی پرسش کننده داشت. با کمال حوصله و صبر، پاسخ‌هایی با دلایل محکم و قانع کننده ارائه کرد. خداوند را به یکتایی و منزه از هرگونه تشبيه و قیاس معرفی نمود. امیرالمؤمنین حضرت علی⁷ و معجزات آن حضرت ۷ و رابطه او با خداوند یگانه را به طور کامل و با ارائه مثال جالب و قاطعی^{۹۹} معرفی کرد و سرانجام تکذیب و لجاجت بی‌خردان و جاهلانی را بیان فرمود که عقاید منحرفی داشتند و به گوشزد و هشدار آن نماینده محترم مورد انعام (منظور امام علی⁷) و اتباع او و پیروانش توجه نکردند.^{۱۰۰}

۲. از یکی از یاران امام رضا⁷ به نام هروی نقل شده است که به امام رضا⁷ گفت:

مردم درباره شما می‌گویند که ادعا می‌کنید مردم، بندگان شما هستند.

پس آن حضرت ۷ فرمود:

خدایا! ای خالق آسمان‌ها و زمین و دنانی نهان و آشکار! تو شاهدی که من هرگز، آن را نگفته‌ام و از هیچ یک از پدرانم نیز چنین نشنیده‌ام. تو آگاهی که این امت چه ستم‌هایی بر ما روا داشت و این نیز یکی از ظلم‌های آنها بر ماست.

سپس رو به هروی کرد و فرمود:

اگر همه مردم بندگان ما باشند، پس آنها را به چه کسی بفروشیم؟

و پس از تصدیق هروی، امام ۷ دوباره فرمود:

آیا تو منکر ولايت هستی که خدا برای ما واجب کرده است؟

و هروی در پاسخ، پس از پناه بردن به خدا از انکار ولايت، خود را مقر به ولايت می‌داند.^{۱۰۱}

هم چنین در حدیث دیگری، امام ۷ می‌فرماید:

نه، قسم به خویشاوندی من با رسول خدا⁶. من هرگز آن را نگفته‌ام و از

هیچ یک از پدرانم نیز آن را نشنیده‌ام و از هیچ یک از آنان به من چنین مطلبی

نرسیده است. لکن ما می‌گوییم که مردم در اطاعت، بندگان ما و در دین موالی و ولایت پذیران ما هستند. پس شاهد به غایب خبر دهد.^{۱۰۲}

چنان که ملاحظه می‌شود امام رضا^۷، بنده بودن مردم را به معنای مخلوق و آفریده ائمه: رد می‌کند. بلکه آنان را ملزم به اطاعت از ائمه: می‌داند که در واقع، اطاعت از آنان، همان اطاعت از خداوند متعال است؛ یعنی از یک طرف، عقیده غالیان را رد می‌کند و از طرف دیگر عقیده صحیح و لزوم اطاعت از ائمه را بیان می‌نماید.

۳. وقتی از آن حضرت^۷ درباره تفویض پرسیده شد، آن حضرت^۷ فرمود که خدای تبارک و تعالی امر دین را به پیامبر^۶ واگذار کرد اما خلقت و رزق و روزی به پیامبر^۶ واگذار نشده است و فرمود:

هر آن چه را پیامبر برای شما آورده (و به آن امر کرده) اخذ کنید و آن چه از آن نهی کرده، از آن بپرهیزید.^{۱۰۳}

امام^۷ در ادامه به توضیح این مطلب و تنزیه خداوند متعال از شرک می‌پردازد.^{۱۰۴} به طوری که مشاهده می‌شود در اینجا امام^۷ به تبیین مسئله تفویض و معنای صحیح آن پرداخته است.

۴. امام رضا^۷ حتی در دعایی که می‌خواند به رد عقاید غالیان، انزجار و بیزاری از آن عقاید و بیان عقاید صحیح می‌پردازد. ایشان در دعای خود با کمال تواضع و خشوع در مقابل خداوند، ابراز بندگی می‌کند. خود و پدرانش را مخلوق پروردگار یکتا می‌داند. طرح هرگونه الوهیت و ربویت برای غیر خدا را به شدت رد می‌کند و امر آفرینش و رزق و روزی و هرگونه قدرتی را فقط مخصوص خداوند متعال بیان می‌کند.

قسمتی از دعای مذکور چنین است:

پروردگار! همانا من از حول و قوه و قدرت (که تنها مخصوص توست)،
بیرون هستم و حول و قوه و قدرتی جز به وسیله تو نیست. بار خدایا! همانا من به

تو پناه می‌برم از کسانی که برای ما ادعایی می‌کنند که حق ما نیست. خداوند!^{۱۰۵}
 همانا بیزاری می‌جوییم از کسانی که درباره ما به چیزهایی قائلند که ما خود قائل
 نیستیم. خداوند! آفرینش و رزق و روزی از جانب توست و تنها تو را
 می‌پرستیم و تنها از تو یاری می‌طلیم. خدایا! تو خالق ما و خالق پدران ما از
 اولین تا آخرین آنها هستی. بار خدایا! تنها تو شایسته ربویت و الوهیت (خدایی)
 هستی. پروردگار! همانا ما بندگان تو و فرزنان بندگان تو هستیم و مالک سود
 و زیان و صوت و حیات و نشور خود نیستیم.^{۱۰۶}

۵. شخصی از امام رضا⁷ درباره معنای حدیث منقول از امام صادق⁷ که فرموده بود:
 «نه جبر است و نه تفویض، بلکه چیزی است بین دو امر» پرسش کرد و حضرت⁷ جواب او فرمود:

هر کس پندارد که خداوند کارهای ما را انجام می‌دهد و سپس به خاطر آنها
 ما را عذاب می‌کند، قائل به جبر شده و کسی که پندارد خداوند مسئله خلق و
 رزق و روزی دادن به مخلوقات را به امامان و اگذار نموده است، قائل به تفویض
 شده و قائل به جبر کافر و قائل به تفویض، مشرک است.^{۱۰۷}

سپس آن شخص، درباره معنای «امر بین الامرين»؛ چیزی میان دو امر پرسید و آن
 حضرت⁷ فرمود:

يعنى راه باز است که آن چه را خدا دستور داده انجام دهنده و آن چه را نهی
 فرموده، ترک کنند.

در ادامه آن فرد درباره مشیت و اراده خداوند و قضا می‌پرسد و آن حضرت⁷ با حوصله
 پاسخ می‌دهد^{۱۰۸} و بدین ترتیب عقاید صحیح را جای‌گزین افکار غلط می‌کند. امام⁷ با
 بیان عقاید باطل، پوج و انحرافی غلات و رد آنها در واقع پایه‌ها و اساس غلو و غالی‌گری
 را تخریب و ویران کرد. ایشان تیشه به ریشه این عقاید باطل و منحرف زد، حجت را برد

همگان تمام کرد و عذر و بهانه‌ها را از آنها گرفت.

۴. بیان علل غلو و عاقبت غالی

شاید بتوان مهمترین علت غلو را جهل، نادانی و کم ظرفیتی غلات دانست. چنان که وقتی شخصی علت خدا دانستن امیرالمؤمنین حضرت علی^۷ را معجزات آن حضرت^۷ می‌داند^{۱۰۸} امام رضا^۷ در پاسخ به او، در قسمتی از بیاناتش به این مطلب اشاره می‌کند و می‌فرماید:

این گمراهان کافر چیزی جز از ناحیة جهل خود، به اندازه نفوس خود
نیاوردند تا این که تعجب شان از آن امور (معجزات) شدت یافت [از دیدن
معجزات به شدت تعجب کردند] و تعظیمشان به خاطر آن امور [معجزات] بسیار
شد [به خاطر اموری که از آنها پدید آمد، آنها (ائمه) را بسیار بزرگ
شمردند].^{۱۰۹}

همان‌گونه که در این حدیث شریف ملاحظه می‌شود، عقل و درک غلات، تحمل
دیدن معجزات را نداشته است و جهل، نادانی و کم ظرفیتی، آنان را گرفتار غلو کرده
است.

درباره عاقبت کارغالی، مورد لعن و نفرین شدید خدا و ائمه: قرار گرفتن^{۱۱۰} چشیدن
داغی آهن،^{۱۱۱} گرفتار شدن در هاویه^{۱۱۲} و همنشینی غلات با فرعون و آل فرعون در
شدیدترین و بدترین عذاب‌ها^{۱۱۳} از عواقب و نتایج اعمال غالیان شمرده شده است.

۵. رد برخی از احادیث و بیان چگونگی تشخیص احادیث صحیح از سقیم

غلات در راه رسیدن به اهداف خود و برای مشروع جلوه دادن افکار و عقاید پوچ و
باطل خود از هیچ‌کاری روی گردان نبودند. آنان در این مسیر، حتی از جعل احادیث، چه در
سلسله سند و چه در محتوا فروگذار نکردند. امام رضا^۷ در سخنان خود به این مطلب

اشاره کرده و توطئه‌های غلات را آشکار می‌کند. در ادامه به چند نمونه در این زمینه اشاره می‌کنیم.

۱. زمانی که حسین بن خالد به حضرت امام رضا⁷ از منتب ساختن شیعیان به جبر و تشبیه و این که مردم به خاطر روایت‌های نقل شده از سوی ائمه: پیشین، شیعیان را قائل به جبر و تشبیه می‌دانند، شکایت کرد. حضرت⁷ از وی پرسید:

آیا اخباری که از پیغمبر⁶ درباره جبر و تشبیه روایت شده، بیشتر است یا

اخباری که از ائمه: روایت شده؟

حسین بن خالد در پاسخ گفت:

البته آن چه از رسول خدا⁶ نقل شده، بیشتر است.

آن حضرت⁷ فرمود:

بنابراین باید بگویند که خود آن حضرت⁶ نیز قائل به جبر و تشبیه بوده است.

ابن خالد گفت:

آنان معتقدند رسول خدا⁶ هیچ یک از آن سخنان را نگفته است و به او افتراء

زده‌اند.

سپس حضرت⁷ فرمود:

بنابراین باید درباره ائمه: نیز همین سخن را بگویند که آنان نیز هیچ کدام از

آن مطالب را نگفته‌اند، بلکه بر آنان افtra زده‌اند.

سپس حضرت⁷ پس از کافر و مشرک دانستن قائلان به جبر و تشبیه و بیزاری جستن از آنان در دنیا و آخرت، فرمود:

ای پسر خالد! اخبار جبر و تشبیه را غلات که عظمت خدا را کوچک

کرده‌اند، از قول ما جعل کرده‌اند.^{۱۱۴}

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، امام ۷ اخبار جبر و تشبیه را مردود می‌داند و آنها را جعلی و ساختگی معرفی می‌کند.

۲. حدیث‌هایی که دروغ بستن غالیان بر ائمه^{۱۱۵} را بیان می‌کرد و نمونه‌هایی از آن را آورده‌یم، شاهد دیگری بر جعل احادیث به دست غلات است.

۳. از یونس بن عبدالرحمن نقل شده که وی به عراق سفر کرد و در آن جا با تعداد زیادی از اصحاب امام باقر ۷ و امام صادق ۷ ملاقات نمود و از آنان حدیث شنید و کتاب‌هایشان را گرفت و زمانی که آن کتاب‌ها را بر امام رضا^۷ عرضه کرد، امام ۷ بسیاری از آن حدیث‌ها را انکار کرد و رد نمود و فرمود:

همانا ابوالخطاب بر امام صادق ۷ دروغ می‌بست. خدا، ابوالخطاب و یارانش

را لعنت کند که این احادیث را تا امروز در کتاب‌های اصحاب امام صادق ۷ به

صورت مخفیانه وارد می‌کنند.^{۱۱۶}

سپس حضرت امام رضا^۷ برای ایجاد قدرت شناخت حق از باطل و چگونگی تشخیص و تمییز احادیث صحیح از سقیم و ساختگی، قواعدی را بیان فرمود که بدین شرح است:

پس آن چه مخالف قرآن است و به ما نسبت داده می‌شود، قبول نکنید؛ زیرا اگر ما سخن و حدیثی بگوییم، موافق با قرآن و سنت است. ما از قول خدا و رسولش حدیث می‌گوییم و هیچ‌گاه نمی‌گوییم که قال فلان و فلان، تا موجب تناقض در کلام ما بشود. همانا سخنان آخرین ما، مانند سخنان اولین ماست و کلام اولین ما تصدیق کننده کلام آخرین ماست. پس هرگاه حدیثی را نزد شما آوردند که با این گفته‌ها مخالف بود، آن را به آورنده‌اش رد کنید و بگویید که تو به آن چه آورده‌ای، آگاهتری؛ چرا که با هر گفته‌ای از ما حقیقتی است و بر آن نوری، پس هر گفته‌ای که حقیقتی با آن نیست و نوری ندارد از گفته‌های شیطان است.^{۱۱۷}

۶. اظهار تنفر و بیزاری از غلات و لعن آنها

امام رضا⁷ به مناسبت‌های مختلف، از جمله در دعاهای خود، در هنگام حضور یارانش، در پاسخ به پرسش‌های آنها و در برخورد و گفت‌وگو با غالیان و دیگر افراد، همواره از غالیان بیزاری می‌جست و آنها را لعن می‌کرد. از آن جا که گوشهای از این روایت‌ها را در کنار موارد دیگر آورده‌ایم در اینجا به بیان دو نمونه بسته می‌کنیم.

۱. امام⁷ در برخورد با یکی از غالیانی که گفتار باطل و منحرف یونس بن طبیان را در نزد آن حضرت⁷ بیان می‌کرد، بسیار غضبناک شد و فرمود:

از نزد من بیرون برو که خدا، تو را و کسی که این حدیث را برای تو گفت
و نیز یونس بن طبیان را هزار مرتبه لعنت کند که در پی هر لعنتی، هزار لعنت
باشد و هر لعنتی از این لعنت‌ها تو را به قعر جهنم فرو برد.^{۱۱۶}

۲. زمانی که مأمون به امام رضا⁷ گفت: به من خبر رسیده است که قومی درباره شما غلو و از حد تجاوز کرده‌اند. امام⁷ با استناد به آیه‌ها و روایت‌ها از این افراد بیزاری جست و در پایان فرمود:

کسی که برای پیامبران، ادعای خدایی کند یا برای ائمه، ادعای خدایی یا
نبوت یا برای غیر ائمه: ادعای امامت کند، پس ما در دنیا و آخرت از او
بیزاریم.^{۱۱۷}

۷. فرمان قطع رابطه همه جانبه با غلات

امام رضا⁷ هرگونه ارتباط با غلات را به شدت نهی و رد می‌کند چنان که دیدیم اصحابش را به لعن و بیزاری از آنها و می‌دارد.^{۱۱۸} تا جایی که یاری دادن آنان (غلات) را حتی با کوچک‌ترین کلمه‌ای موجب خروج از ولایت خدا و پیامبر⁶ و اهل بیت⁷ می‌داند. این گونه تحریم شدید، بیان‌گر میزان خطر غالیان برای شیعه و تشیع است. در ادامه

روایت‌هایی از امام رضا^۷ را در این باره می‌آوریم.

۱. با ایشان (غلات) ننشینید و تصدیق قول ایشان نکنید و از ایشان بیزاری

جویید که خداوند از ایشان بیزار است.^{۱۲۱}

۲. «هر کس که با آنها (غلات و مفوضه) بنشیند، یا با آنها مخلوط شود یا با آنها بخورد، یا با آنها بیاشامد، یا با آنها وصلت کند یا به آنان همسر دهد، یا از آنان همسر برگزیند، یا امین آنان شود، یا آنان را بر امانتی، امین گرداند، یا گفتارشان را تصدیق کند، یا به کوچک‌ترین کلمه‌ای آنها را یاری کند، از ولایت خداوند - عزوجل - و ولایت پیامبر^۶ و ولایت ما اهل بیت خارج شده است.^{۱۲۲}

چنان‌که ملاحظه می‌شود، آن حضرت^۷ به تمام موارد با جزئیات آن اشاره می‌فرماید؛ مثلاً پس از تحریم وصلت کردن با آنها، دوباره به این که به آنان همسر ندهند یا از آنان همسر اختیار نکنند، می‌پردازد که این نشان‌گر تأکید و شدت اهمیت مسئله است.

۳. امام رضا^۷ در حدیثی، غلات را در جهت مخالف اهل بیت قرار داده و

می‌فرماید:

هر کس آنان را دوست بدارد. ما را دشمن داشته و هر کس آنان را دشمن بدارد، ما را دوست داشته است و هر که با آنان دوستی نماید با ما دشمنی کرده و هر که با آنان دشمنی کند با ما دوستی نموده است. هر کس با ایشان رابطه برقرار کند با ما قطع رابطه کرده و هر که با آنان قطع رابطه کند با ما مرتبط شده است. هر کس به ایشان بدی کند به ما نیکی کرده و هر کس به آنان نیکی کند به ما بدی کرده است. هر کس ایشان را گرامی بدارد، به ما اهانت کرده و هر کس به ایشان اهانت کند، ما را احترام نموده است. هر کس ایشان را قبول کند ما را رد کرده و هر کس ایشان را رد کند ما را قبول کرده است. هر کس که

به آنان احسان کند به ما بدی کرده و هر کس به آنان بدی کند به ما احسان نموده است. هر کس آنان را تصدیق کند ما را به تکذیب کرده و هر کس که آنان را تکذیب کند ما را تصدیق نموده است و هر کس که به آنان عطا کند، ما را محروم کرده و هر کس آنان را محروم کند به ما عطا نموده است. ای پسر خالد! کسی که شیعه ماست، نباید از میان آنان برای خود دوست و یاوری بگیرد.

۱۲۳.

نتیجه‌گیری

با وجود آن که در زمان امامت امام رضا⁷، فرقه خاصی از غلات تشکیل نشد، در این دوره شاهد غالیان متعصبه هستیم. در حدیثی از امام رضا⁷ مشاهده کردیم، آزار و اذیت غالیان بر آن حضرت⁷ از آزار و اذیت غلات در زمان امام صادق⁷ بیشتر بود با آن که شاید بتوان گفت در زمان امام صادق⁷ اوج فعالیت فرقه معروف غلات بوده است. رسالتی که امام رضا⁷ در برخورد و مبارزه با غالیان زمانش به انجام رساند، مانند رسالت جدّ بزرگوارش امام صادق⁷ رسالتی همه جانبه، قاطع و کوبنده بود. به گونه‌ای که از نتایج پربار تلاش این امام بزرگوار می‌توان به کاهش آثار زیان‌بار غلات، حفظ شیعه و تشیع اصیل از عقاید باطل و خرافی منحرفان (غلات) و کوتاه کردن زبان دشمنان شیعه اشاره کرد.

پی‌نوشت‌ها

۱. نعمت الله صفری فروشانی، خالیان؛ کاوشی در جریان‌ها و برآیند‌ها تا پایان سده سوم، چاپ اول، مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۷۸، ص ۱۲۵.
۲. محمد بن حسن طوسی، اختیار معرفة الرجال (رجال الکشی)، تحقیق میرداماد، محمدباقر حسینی، سید مهدی رجائی، قم: مؤسسه آل البيت، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۴۸۹ – ۴۹۱، رقم ۴۰۱.
۳. طوسی، پیشین، ص ۶۵۸، رقم ۶۷۴؛ محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، الطبعة الثالثة المصححة، بیروت: داراحیاء التراث العربی، ۱۴۰۳ هـ ج ۲۵، ص ۲۶۳ – ۲۶۴.
۴. ر. ک: همان، ص ۶۵۷، رقم ۶۷۳؛ همان، ص ۲۶۴.
۵. محمد تقی تستری، قاموس الرجال، تحقیق مؤسسه النشر الاسلامی، الطبعة الاولی، قم: نشر مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۲۲، ج ۱۱، ص ۱۶۷.
۶. طوسی، پیشین، ص ۸۲۳، رقم ۱۰۳۳.
۷. احمد بن حسین بن غضاائری، رجال ابن الغضاائری، قم: مؤسسه اسماعیلیان، ۱۳۶۴ ق، ج ۱، ص ۱۰۱.
۸. تستری، پیشین، ص ۱۶۸.
۹. برای آگاهی از فرق منشعب و برگرفته از خطابیه ر. ک: ابومنصور عبدالقاہر بغدادی، الفرق بین الفرق در تاریخ مذاهب اسلام، ترجمه محمد جواد مشکور، چاپ چهارم، تهران: کتابفروشی اشراقی، ۱۳۶۷، ص ۱۸۱ – ۱۸۲؛ درباره ابوالخطاب ر. ک: حسن انصاری، ابوالخطاب، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، چاپ اول، تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۴۳۲ – ۴۳۶.
۱۰. برای نمونه، ر. ک: ابی جعفر محمد بن حسن طوسی، الغییه، تحقیق عبادالله طهرانی و

- علی احمد ناصح، الطبعة الاولى، قم: مؤسسه المعارف الاسلامية، ۱۴۱۱ق، ص ۲۹۰ - ۲۹۲.
۱۱. سید ابوالقاسم موسوی خوئی، معجم الرجال الحديث و تفصیل طبقات الرواۃ، تحقيق لجنة التحقيق، الطبعة الخامسة، بی جا؛ بی نا، ۱۴۱۳ق، ج ۱۵، ص ۲۵۶.
۱۲. محمد بن یعقوب کلینی، الفروع من الکافی، تحقيق علی اکبر غفاری، الطبعة الثالثة، تهران: دارالكتب الاسلامية، ۱۳۶۷ هـ ج ۵، ص ۱۵۰.
۱۳. طوسمی، اختیار معرفة الرجال، پیشین، ج ۲، ص ۵۸۴ - ۵۸۵، رقم ۵۲۴.
۱۴. سعد بن عبدالله ابی خلف اشعری قمی، المقالات و الفرق، تصحیح و تعلیق محمد جواد مشکور، تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۱، ص ۵۱.
۱۵. همان.
۱۶. ر. ک: همان، ص ۵۲ - ۵۳، ۶۳ - ۶۴.
۱۷. همان، ص ۸۱.
۱۸. عبدالله مامقانی، تدقیق المقال فی علم الرجال، نجف: مطبعة المرتضوية، ۱۳۵۲، ج ۳، ص ۱۷۰.
۱۹. طوسمی، پیشین، ص ۱۰۴۶، رقم های ۱۰۴۸ - ۸۲۹.
۲۰. همان.
۲۱. همان، ص ۸۲۹، رقم ۱۰۴۸.
۲۲. عبدالله مامقانی، پیشین.
۲۳. طوسمی، پیشین، ص ۷۷۵، رقم ۹۰۶؛ اشعری قمی، پیشین، ص ۹۱.
۲۴. ر. ک: سید ابوالقاسم موسوی خوئی، پیشین، ج ۱۶، ص ۱۳۷.
۲۵. برای آگاهی از گفتار و اقدامات غالیانه وی پس از شهادت امام کاظم ر. ک: طوسمی، پیشین، ص ۷۷۴ - ۷۷۵، رقم های ۹۰۶، ۹۰۷.
۲۶. ر. ک: اشعری قمی، پیشین، ص ۵۶، ۶۰.
۲۷. ر. ک: طوسمی، پیشین، ص ۷۷۸ - ۷۷۹، رقم های ۹۰۸، ۹۰۹.

- .۲۸. همان، ص ۷۷۹، رقم ۹۰۹
- .۲۹. سید ابوالقاسم موسوی خوئی، پیشین، ج ۱۷، ص ۳۱۹
- .۳۰. همان، ص ۳۱۹ - ۳۲۰
- .۳۱. برای آگاهی بیشتر ر. ک: نعمت الله صفری فروشانی، دانشنامه امام علی⁷، ریز نظر
علی اکبر رشاد، چاپ اول، تهران: موسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر، ۱۳۸۰، ج ۳، ص
.۳۶۲ - ۳۵۹، ۳۴ - ۳۶؛ ر. ک: همو، غالیان، پیشین، ص ۳۶ - ۳۸۰
- .۳۲. تستری، پیشین، ج ۸، ص ۲۱۹
- .۳۳. سید ابوالقاسم موسوی خوئی، پیشین، ج ۱۸، ص ۱۵۱
- .۳۴. تستری، پیشین، ج ۴، ص ۲۱۲
- .۳۵. همان، ج ۵، ص ۵۵۳
- .۳۶. همان، ج ۹، ص ۱۰۶
- .۳۷. همان، ص ۱۷۷
- .۳۸. همان، ص ۲۹۷
- .۳۹. همان، ص ۳۳۷
- .۴۰. ابن العباس احمد بن علی نجاشی، رجال النجاشی، تحقیق سید موسی شبیری زنجانی،
طبعة الخامسة، قم: موسسه النشر الاسلامی، ۱۴۱۶ق، ص ۱۵۶
- .۴۱. ر. ک: نعمت الله صفری فروشانی، خالیان، پیشین، ص ۳۴۵ - ۳۴۶
- .۴۲. اشعری قمی، پیشین، ص ۶۲ - ۶۳
- .۴۳. ر. ک: همان، ص ۶۰؛ طوسي، اختيار معرفة الرجال، پیشین، ج ۲، ص ۷۷۶، رقم ۹۰۷
- .۴۴. ر. ک: احمد بن علی طبرسی، الاحتجاج على اهل اللجاج، تحقیق سید محمد باقر
خرسان، نجف: دارالنعمان، ۱۳۸۶هـ ج ۲، ص ۲۳۳ - ۲۳۴
- .۴۵. محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی معروف به شیخ صدوق، عیون أخبار الرضا⁷،

- تحقيق شیخ حسین اعلمی، الطبعة الأولى، بيروت: منشورات مؤسسة الأعلمی للمطبوعات، ۱۹۸۴/۱۴۰۴، ج ۱، ص ۲۱۷.
۴۶. اشعری قمی، پیشین، ص ۶۳.
۴۷. طوosi، پیشین، ص ۸۲۹، رقم ۱۰۴۸.
۴۸. ر. ک: همان، ص ۶۵۸، رقم ۶۷۴.
۴۹. ابوالفتح محمد بن عبدالکریم شهرستانی، الملل والنحل، الطبعة الثالثة، قسم: منشورات الرضی، ۱۳۶۷ ش، ج ۱، ص ۱۵۶.
۵۰. غلام‌حسین مصاحب، دایرة المعارف فارسی، تهران: انتشارات فرانکلین، ۱۳۴۵، ج ۱، ص ۸۶۳.
۵۱. نعمت‌الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۱۸۳ – ۱۸۴.
۵۲. اشعری قمی، پیشین، ص ۶۰؛ طوosi، پیشین، ص ۷۷۶، رقم ۹۰۷.
۵۳. طوosi، پیشین، ص ۷۸۷، رقم ۹۴۹.
۵۴. شهرستانی، پیشین.
۵۵. ر. ک: همان، ص ۲۳۳.
۵۶. اشعری قمی، پیشین، ص ۹۲.
۵۷. طبرسی، پیشین، ص ۱۹۸.
۵۸. نعمت‌الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۲۱۳.
۵۹. ر. ک: طبرسی، پیشین، ص ۱۹۹؛ مجلسی، پیشین، ج ۲۵، ص ۲۶۶.
۶۰. محمد مرتضی زیدی، تاج العروس من جواهر القاموس، بيروت: المکتبة الحیاة، بی تا، ج ۵، ص ۷۱.
۶۱. برای آگاهی تفصیلی از معانی تفویض ر. ک: مجلسی، پیشین، ص ۳۵۰ – ۳۲۸؛ نعمت الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۲۲۶ – ۲۲۴.
۶۲. حشر (۵۹) آیه ۷.

۶۳. رعد (۱۲) آیه ۱۶.
۶۴. روم (۳۰) آیه ۴۰.
۶۵. صدق، پیشین، ج ۱، ص ۲۱۹.
۶۶. برای آگاهی بیشتر از معنای تفویض در امر دین، ر. ک: نعمت الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۲۲۵ و منابع یاد شده در آن جا.
۶۷. ر. ک: صدق، پیشین.
۶۸. سیدحسین مدرسی طباطبایی، مکتب در فرآیند تکامل، ترجمه هاشم ایزدپناه، چاپ اول، تهران: کویر، ۱۳۸۶، ص ۶۱ - ۶۲.
۶۹. اشعری قمی، پیشین، ص ۹۲
۷۰. طوسی، پیشین، ص ۴۸۹ - ۴۹۱، رقم ۴۰۱.
۷۱. برای نمونه ر. ک: همان، ص ۵۹۱، رقم ۵۴۴
۷۲. اشعری قمی، پیشین، ص ۶۳
۷۳. نعمت الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۲۹۲
۷۴. ابو محمد حسن بن موسی نوبختی، فرق الشیعه، تصحیح و تعلیق سید محمد صادق آل بحرالعلوم، نجف: المکتبة المرتضوية، ۱۳۵۵، ص ۸۳؛ طوسی، پیشین، ص ۷۷۵، رقم ۹۰۶.
۷۵. برای آگاهی از جریان وقف بر امام کاظم ۷ ر. ک: م. علی بیوکارا، دو دستگی در شیعیان امام کاظم ۷ و پیدایش فرقه واقفه، ترجمه وحید صفری، علوم حدیث ش ۳۰، سال ۱۳۸۲؛ نعمت الله صفری فروشانی، زهرا بختیاری، امام رضا ۷ و فرقه واقفیه، پژوهش‌های تاریخی، ش ۲، تابستان ۱۳۹۱.
۷۶. اشعری قمی، پیشین، ص ۶۲ - ۶۳.
۷۷. همان، ص ۹۱ - ۹۲؛ نوبختی، پیشین، ص ۸۳؛ طوسی، پیشین، ص ۷۷۵، رقم ۹۰۷.
۷۸. اشعری قمی، پیشین، ص ۹۲
۷۹. ر. ک: همان.

۸۰. همان، ص ۶۳.
۸۱. صدوق، عيون اخبار الرضا⁷، پیشین، ص ۲۱۷.
۸۲. طبرسی، پیشین، ص ۱۹۸.
۸۳. مجلسی، پیشین، ص ۲۶۶.
۸۴. جمعی از نویسندهای آشنازی با فرق تشیع، چاپ اول، قم: مرکز مدیریت حوزه علمیه قم، ۱۳۸۷، ص ۱۶۲.
۸۵. مجلسی، پیشین، ص ۲۶۵.
۸۶. طوسی، پیشین، ص ۸۲۹، رقم ۱۰۴۷.
۸۷. صدوق، پیشین، ج ۲، ص ۲۷۲؛ مجلسی، پیشین، ج ۲۶، ص ۲۳۹.
۸۸. طبرسی، پیشین، ج ۲، ص ۱۹۹؛ مجلسی، پیشین، ج ۲۵، ص ۲۶۶.
۸۹. در عيون اخبار الرضا⁷، این عبارت چنین آمده است: «إلا كانوا يهودا، إلا كانوا مجوسا»، صدوق، پیشین، ج ۱، ص ۲۱۸؛ در بحار الانوار در ترجمة عبارت چنین آمده است: «ألا كانوا مجوسا، أى هم شر من هؤلاء». [يعنى بدتر از...].
۹۰. صدوق، همان، ص ۲۱۸ - ۲۱۹؛ مجلسی، پیشین، ص ۲۷۳.
۹۱. همان، ص ۲۱۹؛ همان، ص ۲۷۳ و ۲۷۸.
۹۲. طوسی، پیشین، ج ۲، ص ۸۲۹، رقم ۱۰۴۸؛ مجلسی، پیشین، ص ۳۱۹.
۹۳. مجلسی، پیشین، ص ۲۶۴.
۹۴. طوسی، پیشین، ص ۵۹۱، رقم ۵۴۴.
۹۵. طبرسی، پیشین، ص ۲۳۳.
۹۶. همان، ص ۲۳۴.
۹۷. ر. ک: صدوق، الإعتقادات، تحقيق عصام عبدالسید، مندرج در سلسله مؤلفات الشیخ المفید (۵)، الطبعة الثانية، بيروت: دارالمفید، ۱۴۱۴ هـ ص ۱۰۰؛ مجلسی، پیشین، ص ۳۴۳.

۹۸. طبرسی، پیشین.

۹۹. برای آگاهی از این مثال و مقایسه و جایگاه غلات در آن، ر. ک: طبرسی، پیشین، ص ۲۷۶ – ۲۷۸؛ مجلسی، پیشین، ص ۲۳۲ – ۲۳۳.

۱۰۰. ر. ک: طبرسی، پیشین، ص ۲۲۲ – ۲۲۴؛ مجلسی، پیشین، ص ۲۷۴ – ۲۷۸.

۱۰۱. مجلسی، پیشین، ص ۲۶۸.

۱۰۲. همان، ص ۲۷۹.

۱۰۳. حشر (۵۹) آیه ۷.

۱۰۴. صدوق، عيون اخبار الرضا ۷، پیشین، ص ۲۱۹.

۱۰۵. ر. ک: صدوق، الأعتقادات، پیشین، ص ۹۹ – ۱۰۰؛ مجلسی، پیشین، ص ۳۴۳.

۱۰۶. طبرسی، پیشین، ص ۱۹۸؛ مجلسی، همان، ص ۳۲۸ – ۳۲۹. لازم به ذکر است که تفویض در دو معنای اساسی مطرح است. یکی تفویض معتزلی و دیگری تفویض غلوی. تفویض معتزلی که از عقاید معتزله است در مقابل جبر که از عقاید اشاعره است، قرار دارد. تفویض معتزلی به معنای این است که انسان در اعمال خود، به طور کامل آزاد و مختار است تا هر کاری که می‌خواهد انجام دهد و خداوند در اعمال او هیچ نقشی ندارد. این تفویض در مقابل جبر اشاعره قرار دارد که معتقد بودند که همه افعال بندگان منسوب به خداست و آنها مجبور اراده الهی هستند. (برای آگاهی بیشتر ر. ک: نعمت الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۲۲۴).

اماً تفویض غلوی به معنای آن است که خداوند خلقت و رزق به بندگان را به پیامبر⁶ و ائمه⁷ واگذار کرده است. با توجه به حدیث منقول «لا جبر ولا تفویض» با آمدن تفویض در کنار جبر، و به خصوص آمدن «بل امر بین الامرین» پس از آن، به نظر می‌رسد که این تفویض به معنای تفویض معتزلی است. هر چند که می‌توان جبر را از آموزه‌های غلات نیز دانست و در کنار تفویض از آموزه‌های آنان در نظر گرفت. (برای آگاهی از معنای تفویض، ر. ک: مجلسی، همان، ج ۲۵، ص ۳۵۰ – ۳۲۸؛ نعمت الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۲۲۴ – ۲۲۶).

۱۰۷. طبرسی، پیشین.

۱۰۸. مجلسی، پیشین، ص ۲۷۶.
۱۰۹. همان؛ طبرسی، پیشین، ص ۲۳۲.
۱۱۰. ر. ک: طوسی، پیشین، ص ۶۵۸؛ رقم ۶۷۳؛ مجلسی، پیشین، ص ۲۶۴.
۱۱۱. طوسی، پیشین، ص ۵۹۱، رقم ۵۴۴؛ ص ۸۲۹، رقم‌های ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸.
۱۱۲. مجلسی، پیشین؛ «هاویه، همان آتش سوزنده و گذارنده [جهنم] است». القارعه آیه (۱۰۱).
۱۱۳. طوسی، پیشین، ص ۶۵۸، رقم ۶۷۳؛ مجلسی، پیشین.
۱۱۴. طبرسی، پیشین، ص ۱۹۸ - ۱۹۹.
۱۱۵. به عنوان نمونه، ر. ک: طوسی، پیشین، ص ۵۹۱، رقم ۵۴۴.
۱۱۶. شدت توطئه غلات، چنان پیش‌رفته بود که شخصیت ژرف‌نگری مثل یونس بن عبدالرحمن، نیز در ابتدا تحت تأثیر این احادیث قرار می‌گیرد و آن‌ها را جمع‌آوری می‌کند اما در درونش نوعی شک و شباهه باقی می‌ماند که برای از بین بردن آن، به امام ۷ مراجعه می‌نماید و آن احادیث را بر آن حضرت ۷ عرضه می‌کند. (نعمت‌الله صفری فروشانی، پیشین، ص ۳۳۲).
۱۱۷. طوسی، پیشین، ص ۴۸۹ - ۴۹۱؛ رقم ۴۰۱.
۱۱۸. همان، ص ۶۵۸، رقم ۶۷۳؛ مجلسی، پیشین، ص ۲۶۴.
۱۱۹. صدوق، عیون/أخبارالرضا⁷، پیشین، ص ۲۱۷.
۱۲۰. ر. ک: طوسی، پیشین، ص ۸۲۹، رقم ۱۰۴۷.
۱۲۱. صدوق، پیشین، ص ۲۱۹؛ مجلسی، پیشین، ص ۲۷۳.
۱۲۲. همان؛ همان، ص ۲۷۳ - ۳۲۸.
۱۲۳. طبرسی، پیشین، ص ۱۹۹.

